

КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА ПРОВЕРКА НА ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА ЗА ПРЕКОМЕРНА ТЕЖЕСТ

При попълване на този контролен лист от посочените дирекции се спазват следните указания:

1. Съответният експерт избира „ДА/НЕ/ЧАСТИЧНО“ от падащото меню като взема предвид конкретния въпрос за проверка.
2. При установено съответствие с конкретното изискване, проверяващият експерт избира **отговор „ДА“**, като в Част III, секция „Коментар“ посочва съответната страница/точка от документа (обект на проверка), на която е посочено обстоятелство, доказващо съответствието.
3. При установено несъответствие или необходимост от допълнение, проверяващият експерт избира отговор „НЕ“, като в Част III, секция „Коментар“ посочва установените относими факти, които съставляват несъответствието или необходимостта от допълнение.
4. При установено частично съответствие, проверяващият експерт избира отговор „ЧАСТИЧНО“, като в Част III, секция „Коментар“ посочва в какво се изразява частичното съответствие и се аргументира дали докладът с предварителната оценка следва да бъде върнат за доработка от съответното лице или не.
5. В случаите, когато началник на отдел или директор връща за допълнителна проверка контролния лист, той задължително посочва като коментар мотиви за връщането.
6. Проверките по контролния лист от съответните дирекции се извършват по реда, посочен в Част III.
7. Попълненият контролен лист се представя от експерта от отдел „Стратегическо планиране на електронното управление“ (дирекция „Политики за електронно управление“) на министъра на електронното управление (или оправомощено от него лице) за одобрение на предварителната оценка за прекомерна тежест, връщане на предварителната оценка за доработка от съответния административен орган, лице, осъществяващо публични функции, или организация, предоставяща обществени услуги, или отказ за одобрение на оценката.

Наименование на административния орган/лицето, осъществяващо публични функции/организацията, предоставяща обществени услуги (задължен субект), предоставил доклада с оценка на прекомерната тежест:	
URL на интернет страницата/уебсайта/мобилното приложение, обект на оценката за прекомерна тежест	

Проследявани/контролирани елементи на оценката		Експерт отдел СПЕУ¹	Експерт отдел БПК²
I.	Оценката на прекомерната тежест съдържа следните задължителни елементи:		
1.	Описани са размерът, ресурсите и естеството на задължения субект	Choose an item.	Choose an item.
2.	Описани са прогнозните разходи и ползи за съответния задължен субект и прогнозните ползи за хората с увреждания	Choose an item.	Choose an item.
3.	Направен е анализ в какво се състои тежестта за задължения субект – дали се отнася за организационна или финансова тежест или до застрашаване на способността му да изпълни своята цел или да публикува информация, която е необходима за неговите задължения и услуги или е свързана с тях	Choose an item.	Choose an item.
4.	Представена е информация за честотата и продължителността на използване на конкретния уебсайт или мобилно приложение на задължения субект	Choose an item.	Choose an item.
5.	Предоставена е информация за услугите, които предоставя задълженият субект – брой, предназначение, честота на използване на годишна база	Choose an item.	Choose an item.
6.	Посочено е конкретно съдържание/ части от уеб сайт/ уебсайт/ мобилно приложение, за които се изисква да се приложат изключенията от изпълнението на изискванията за достъпност поради прекомерна тежест	Choose an item.	Choose an item.

¹ Отдел „Стратегическо планиране на електронното управление“ (СПЕУ) в дирекция „Политики за електронно управление“ (ПЕУ)

² Отдел „Бюджетен и проектен контрол“ (БПК) в дирекция „Политики за електронно управление“

II.	Оценката на прекомерна тежест показва:		
1.	Задълженият субект не предоставя услуги, които са от съществено значение за обществеността	Choose an item.	Choose an item.
2.	Задълженият субект не предоставя услуги, които задоволяват конкретно потребностите на хора с увреждания	Choose an item.	Choose an item.
3.	Тежестта за задължения субект за въвеждане на изискванията за достъпност на съдържанието на интернет страниците/мобилното приложение надхвърля ползите от достъпността	Choose an item.	Choose an item.

Част III. Проверката е извършена от:			
A.	Прегледано от експерт СПЕУ:	Име/Длъжност:	Подпис:
			X
Коментар:			

B.	Прегледано от експерт БПК:	Име/Длъжност:	Подпис:
			X
Коментар:			
Извършена административна проверка		Име:	Подпис:

<p>Началник на отдел СПЕУ/Дирекция ПЕУ Коментар <input type="checkbox"/> потвърждавам извършената проверка (всички проверяващи експерти са извършили необходимата проверка, съгласно указанията към контролния лист) <input type="checkbox"/> връщам за допълнителна проверка на експерт от отдел СПЕУ</p>		<p>X</p>
<p>Началник на отдел БПК/Дирекция ПЕУ Коментар <input type="checkbox"/> потвърждавам извършената проверка (всички проверяващи експерти са извършили необходимата проверка, съгласно указанията към контролния лист) <input type="checkbox"/> връщам за допълнителна проверка на експерт от отдел БПК</p>		<p>X</p>
<p>Директор на дирекция ПЕУ/ Коментар <input type="checkbox"/> потвърждавам извършената проверка (всички проверяващи експерти са извършили необходимата проверка, съгласно указанията към контролния лист) <input type="checkbox"/> връщам за допълнителна проверка на експерт от дирекция ПЕУ</p>		<p>X</p>

<p>Министър на електронното управление (в случай, че има оправомощено лице, се посочва номерът на заповедта за оправомощаването)</p>
<p>Отбелязва се взетото решение:</p> <p><input type="checkbox"/> Одобрявам доклада с предварителна оценка на тежестта</p>

Връщам с предписания за отстраняване на несъответствия/непълноти

Отказвам да одобря доклада с предварителна оценка на тежестта

Име и фамилия:

Подпис:

X